

ÍNDICE ESPACIAL DE LOS FLUJOS DE REMESA DE ESTADOS UNIDOS A MÉXICO

Juan Francisco Macías Valadez¹

RESUMEN

Luego del triunfo de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2016 se ha retomado en la agenda pública, de medios y de ambos gobiernos el tema sobre la importancia de los migrantes y las remesas, las cuales en 2016 fueron cerca de 2.5% del Producto Interno Bruto de México.

En el presente ensayo se presenta de forma espacial los flujos de la migración y las remesas mediante la elaboración del índice de flujos de entrada de remesas en México, para posteriormente, con base a los resultados generar una regionalización por estado de la república mexicana, basada en el esquema del sistema de ciudades.

Se presentarán los nodos estatales de diferentes rangos para el caso de México, y su relación con los nodos en Estados Unidos, principal socio comercial de México y principal destino de los migrantes legales o ilegales desde la república Mexicana.

Como resultados preliminares se tiene que Michoacán, Estado de México y Guerrero son las entidades federativas con mayor captación de flujos de remesas y migración, teniendo como principal destino California y Texas en Estados Unidos.

¹ Grado académico: Noveno semestre de Economía, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Correo: franciscomaciasags@gmail.com

Se logra una regionalización que responde al comportamiento de los principales nodos mediante la adaptación del modelo gravitacional y el sistema de ciudades con base al índice de flujos de entrada de remesas.

Palabras clave: Remesas, Flujos, Región

NUEVOS ESCENARIOS MUNDIALES

Antecedentes de investigación

En 2016 los flujos de remesas de Estados Unidos hacia México alcanzaron según el Banco de México (BANXICO) 26,000 millones de dólares, esta cifra es aproximadamente el 2.5% del Producto Interno Bruto de México.

Estas remesas son destinadas principalmente para el consumo de las familias, generando un encadenamiento productivo en las regiones con mayor captación de remesas como lo son los estados de Michoacán, Guanajuato, Jalisco y Estado de México.

El aumento de los flujos de remesas hacia México se puede entender por dos factores:

El primero es que Donald Trump con su empeño xenófobo de construir un nuevo muro fronterizo (no hay que olvidar que ya existe uno en algunas zonas fronterizas) ha dicho que de una u otra forma haría que México pagara por dicha construcción. Un instrumento para el financiamiento de dicho muro sería gravar un impuesto en los envíos de dólares hacia México o en definitiva un bloqueo total de envío de remesas.

Esta posibilidad de gravamen o bloqueo de las remesas junto a la incertidumbre de acciones migratorias en contra de los mexicanos, han generado tal preocupación que los mexicanos residentes en Estados Unidos han optado por minimizar sus gastos y aumentar su productividad para lograr enviar la mayor cantidad de remesas que puedan, mientras las normas de transferencia de dólares y status migratorio se los permitan.

El segundo factor se entiende que es por la depreciación que ha sufrido el peso mexicano ante el dólar estadounidense ya que la percepción de la cantidad de moneda nacional incrementa por la paridad cambiaria

Preguntas de investigación

¿Cuáles son los principales nodos en los flujos de remesa entre México y Estados Unidos?

Objetivos de Investigación

Determinar los nodos regionales en los flujos de remesas de Estados Unidos y México.

Elaborar una regionalización que responda a la conducta de los flujos de remesas desde Estados Unidos hacia México.

Elaborar un índice nacional de los flujos de las remesas en México.

Hipótesis general de la investigación

Mediante la adaptación del modelo gravitatorio es posible elaborar un índice el cual pueda ser aplicado de forma espacial en el sistema de ciudades y lograr una regionalización de los flujos de remesas y migrantes entre México y Estados Unidos.

MARCO TEÓRICO

Migración

La migración es un fenómeno social que está determinado por características sociales, económicos y culturales de una región que repercute en las estructuras sociales.

El proceso de migración conlleva a dos regiones, la región de origen del migrante por ejemplo México y la región de destino como Estados Unidos (Weilti, 1997: 35).

(Ravenstein, 1885: 167) señala que los motivos por los cuales se propicia la migración son el deseo de la población migrante por mejorar sus condiciones de vida, llegando a maximizar su utilidad mediante las diferencias salariales.

La migración es consecuencia de la oferta y demanda de mercado de trabajo en los países involucrados al igual que Ravenstein (Durand & Massey, 2003: 14) mencionan que las diferencias salariales entre las regiones son un factor que influye en la movilidad de la población.

El concepto de las remesas

Para la presente investigación se definirán a las remesas como: cantidad de dólares proveniente de Estados Unidos originado por un migrante residente en dicho país y entregado a un beneficiario en México. El migrante puede residir de forma legal o ilegal en dicho país.

Función de utilidad del migrante.

La cantidad de remesas que se envían desde Estados Unidos hacia México son derivadas de las características económicas, sociales y de necesidades tanto de quienes las envían como de quienes las reciben.

(Stark, 1991: 128) Menciona que el migrante elige el nivel de remesas que maximice su función de utilidad en el país de destino del migrante, cubriendo sus necesidades básicas de vivienda, transporte, alimentación etc. Las remesas se incrementan a mayor nivel salarial del migrante y las remesas disminuyen a mayor nivel de ingresos del hogar.

Se entiende que los migrantes trabajan y reciben un salario el cual gastan para su manutención sujeto a los niveles de precios en la región donde residen (de forma legal o ilegal) los migrantes pagan diversos impuestos sin importar su status migratorio y existe un costo por realizar transacciones de dinero de un país a otro.

Es decir

$$\text{Rem} = S - G(\text{IPCro}) - \text{iro} - C$$

Dónde:

Rem = Remesas recibidas en el país destino.

S= Salario recibido en un periodo dado en el país origen de las remesas.

G= Gasto corriente que maximiza las necesidades básicas del migrante en el país de destino

IPCro= Índice de Precios al consumidor en la región de origen

iro= Impuestos en la región de origen donde se encuentra el migrante.

C= Costo de transacción

Dentro de los gastos corrientes se puede contemplar el alquiler, la alimentación del migrante, lo destinado al ocio, transporte etc. todo esto sujeto a la inflación en un periodo determinado.

REPERCUSIONES EN MÉXICO

Comportamiento de los flujos de remesas

El flujo de las remesas está correlacionado con el Producto Interno Bruto del país emisor de remesas y el Producto Interno Bruto del país receptor de remesas. Influye en las remesas el nivel de inflación el país desde donde se envían, además influye el precio de la moneda de la nación emisora frente al precio de la moneda del país donde se reciben las remesas. Por ejemplo. El flujo de remesas aumenta cuando la economía de Estados Unidos crece pero si los precios suben en Estados Unidos, las remesas bajan, ya que los inmigrantes tendrán que destinar una mayor cantidad de su salario para su consumo en dicho país.

El flujo de remesas aumenta cuando el peso mexicano se deprecia ante el dólar, es decir, cuando cuesta más el dólar. Si la economía de México se detiene o entra en crisis habrá una mayor cantidad de flujos de remesas por parte de los migrantes en Estados Unidos, ese aumento al flujo tiene como fin mantener el poder adquisitivo de las familias en México, en el mismo nivel que antes de la crisis.

Impacto de las remesas en las regiones receptoras

Impacto negativo

En los años sesentas (Binford, 2002: 90) presentó estudios de campo en la región occidental (Nayarit, Jalisco, Colima y Michoacán) de México en torno al papel de las remesas en el desarrollo económico, argumentando que la migración y los flujos de remesa generan distorsiones al desarrollo local y regional por su importante dependencia de las remesas.

Binford asegura que las remesas aumentan el conflicto social, generando inflación además de fomentar un círculo vicioso, dónde la migración genera más migración, estimulando una mayor dependencia de las remesas para el crecimiento y desarrollo económico de la región receptora.

Impacto positivo

A finales de los años ochenta frente a los ajustes estructurales y reformas económicas implementadas en México, se entiende a las remesas como una opción de combate al poco crecimiento y desarrollo económico en las entidades y regiones económicas receptoras de remesas. Las remesas son en gran parte destinadas al consumo de las familias receptoras por lo que tienden a generar en el corto plazo un efecto multiplicador que impulsa el crecimiento de la región. Además de que también las remesas son (menormente) invertidas para micro negocios familiares que ayudan en una primera instancia al desarrollo económico de las familias impactando al crecimiento económico de la región.

Impacto de las remesas en las regiones emisoras

Impacto positivo

La llegada de mexicanos a Estados Unidos genera una mayor cantidad de trabajadores disponibles como factor trabajo, el cual las empresas aprovechan para aumentar su rentabilidad y ganancias. También existe el aumento del consumo toda vez que los migrantes consumen productos y servicios de los mercados donde residen lo que conlleva a la diversificación de la producción la cual intentará también llegar a dicho mercado. Los migrantes pueden generar lazos con la comunidad de destino de tal forma que logran adquirir derechos implantar superficialmente parte de su cultura de origen y mejorar la forma de vida colectiva de la región de residencia.

Impacto negativo

Los migrantes pueden distorsionar la economía de la región destino ya que en muchos casos se encuentran con un status de residencia ilegal lo cual hace que pese a los impuestos “ordinarios” que se pagan, muchos otros son emitidos o evadidos.

El dinero que ganan no se queda en la región de destino. Como se mencionó anteriormente la mayoría de los migrantes van en busca de mejorar la calidad de vida de sus familias y el dinero que ganan por su trabajo es repartido de tal forma que pueda cubrir sus necesidades básicas en el país de destino y el resto es enviado a su país y región de origen. Los miedos y prejuicios xenófobos generados por el nuevo paradigma que parecía extenderse a nivel global por el mundo luego del triunfo de Donald Trump en 2016 evidenciaron el sentimiento de inconformidad de algunos segmentos poblacionales de los países destino de los migrantes. La distorsión de la cultura de la región destino por la implantación de generalidades culturales de los migrantes han hecho que los residentes nativos de dichas localidades se muestren inconformes presumiendo no sentirse seguros. Los argumentos antiinmigrantes se intensifican con la retórica de algunos actores políticos importantes o candidatos presidenciales. El argumento se solidifica cuando comienzan a evidenciar delitos en algunos hechos aislados cometidos por inmigrantes. Dichas evidencias generan una psicosis que converge en discriminación racial como la que sufren latinos, árabes, etc.

Comportamiento de las remesas en México

De acuerdo con datos de Anuario de Migración y Remesas de la fundación BBVA Bancomer en 2014 México se coloca en el cuarto lugar como receptor mundial de remesas con 23,609.0 millones de dólares, solo por debajo de India, China, Filipinas y Francia.

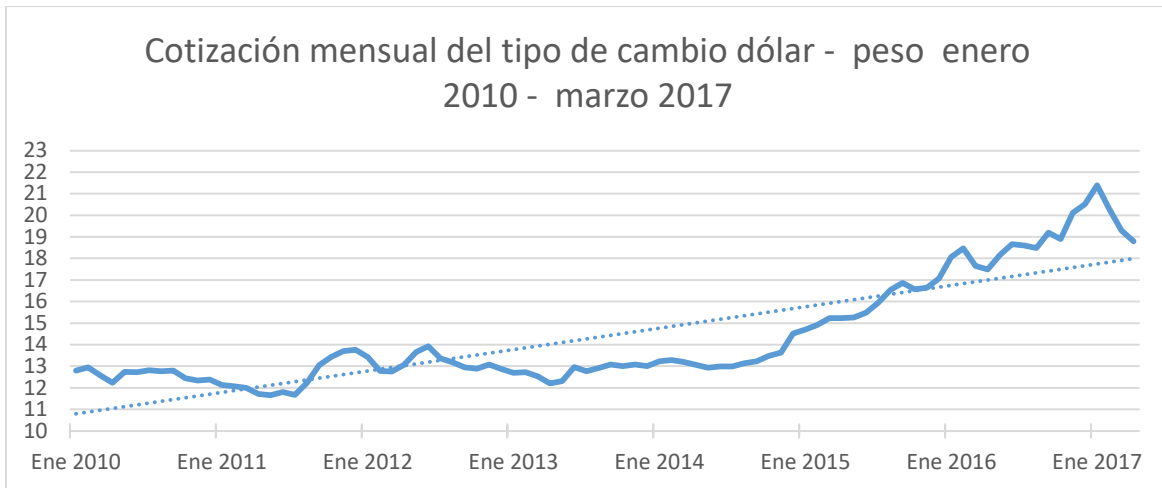
Las remesas para México tienen una tendencia a la alza. El Banco de México ha reportado cifras record en los envíos de remesas hacia México en 2016 esto frente al cambio de paradigma con el efecto Trump y la “normalización” de la economía mundial luego de la crisis de 2008



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

Como ya se mencionó la percepción del poder adquisitivo de las remesas determina la minimización de gastos por parte de quien las envía con el fin de maximizar los beneficios de los receptores. Durante el año 2016 frente a la incertidumbre por las elecciones en Estados Unidos, los mercados cambiarios sufrieron importantes alteraciones a sus patrones y tendencias, quizás la moneda más afectada frente a esa incertidumbre y resultado de la elección fue el peso mexicano; el cual el 8 de noviembre se cotizó en promedio a \$18.30 por dólar. El 9 de noviembre a la apertura de los mercados cambiarios el dólar ya se cotizaba en \$19.72 es decir, el peso mexicano en menos de 48 horas había sufrido una depreciación de 7.75%

El máximo alcanzado frente al cambio de paradigma fue de \$21.95 pesos por dólar y se dio el 19 de enero de 2017 en la víspera de que Donald J. Trump asumiera el cargo como presidente de Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México.

POTENCIALIDADES DE LA REGIÓN

Para el año 2016 los ingresos por remesas en México fueron de 26,000 millones de dólares; aproximadamente 2.5% del Producto Interno Bruto del país. México no solo recibe remesas de Estados Unidos, también recibe de España, Francia, Canadá, Reino Unido etc. Pero dichas cantidades son pequeñas, incluso irrelevantes a comparación de las recibidas por parte de Estados Unidos.

Modelo gravitacional

El modelo a utilizar será una adaptación propuesta por (Sánchez, 2012: 14) de la formula general de la gravedad con el fin de determinar la fuerza de atracción de los flujos de remesa en las entidades federativas de México desde los estados de la Unión Americana.

$$I_{ij} = \frac{p_i p_j}{D_{ij}}$$

Donde:

I_{ij} = Flujos de remesas observados entre los estados i y j .

$(P_i P_j)$ = Producto de los vectores de entrada de remesas a México por estado y salida de remesas en Estados Unidos por estado.

(D_{ij}) = Matriz de origen destino de los migrantes en los estados i y j .

$P_i \cdot P_j$	Alabama	Alaska	Arizona	...	Wyoming
Aguascalientes					
Baja California					
Baja California Sur					
...					
Zacatecas					

Los vectores de entrada y salidas de remesas están dados por 32 datos (uno por entidad federativa) para México y 50 (uno por estado) para Estados Unidos de tal forma que al aplicar la formula se obtiene una matriz de 50×32 .

D_{ij}	Alabama	Alaska	Arizona	...	Wyoming
Aguascalientes					
Baja California					
Baja California Sur					
...					
Zacatecas					

Esta matriz está dada como una matriz de origen-destino de los migrantes, indica concentración de los flujos migratorios desde cualquiera de las 32 entidades federativas de México hasta cualquiera de los 50 estados de los Estados Unidos.

I_{ij}	Alabama	Alaska	...	Wyoming	Σ
Aguascalientes					
Baja California					
...					
Zacatecas					
Σ					

En esta matriz se expresa las potencialidades entre las interacciones de los 82 estados tanto mexicanos como estadounidenses en función de la concentración espacial de los migrantes de tal forma que se logra comprender mediante los flujos de remesas (entradas y salidas) como el origen-destino (de los migrantes) los diferentes nodos nacionales en migración y captación de remesas como un todo.

Este análisis puede ser útil para generar una regionalización de tal forma que se pueda atender con anticipación medidas por el posible bloqueo de remesas hacia México desde Estados Unidos o un endurecimiento en las políticas migratorias.

Índice de los flujos de remesas

$$I_{frMX} = \frac{A_{ij} - A_{ijmín}}{A_{ijmáx} - A_{ijmín}}$$

$$I_{frUSA} = \frac{A_{ij} - A_{ijmín}}{A_{ijmáx} - A_{ijmín}}$$

Dónde;

I_{frUSA} = índice de los flujos de remesa que salen desde Estados Unidos.

I_{frMX} = índice de los flujos de remesa que entran a México.

A_{ij} = cantidad de remesas que salen de Estados Unidos o entran a México.

$A_{ijmín}$ = valor mínimo de remesas en el vector de entrada o salida de remesas.

$A_{ijmáx}$ = valor máximo de remesas en el vector de entrada o salida de remesas.

Una vez aplicado el modelo se procede a realizar las sumas de filas y columnas para luego normalizar el dato y estratificarlo de tal forma que se tiene un índice tanto para Estados Unidos ↓ filas y para México → columnas.

El índice de flujos toma un valor de 0 a 1 de tal forma que entre más se aproxima a la unidad, el estado concentra una mayor cantidad de remesas, caso contrario entre más cercano es a 0 existe una menor concentración de remesas.

Para fines de la presente modelo la estratificación de los niveles y del rango es la siguiente:

Nivel alto / rango 1 va de 0.66 a 1 unidad del índice.

Nivel medio / rango 2 va de 0.34 a 0.66 unidad del índice.

Nivel bajo / rango 3 va de 0.00 a 0.33 unidad del índice.

Esta estratificación de nivel y rango aplica tanto para los datos espaciales de México y de Estados Unidos.

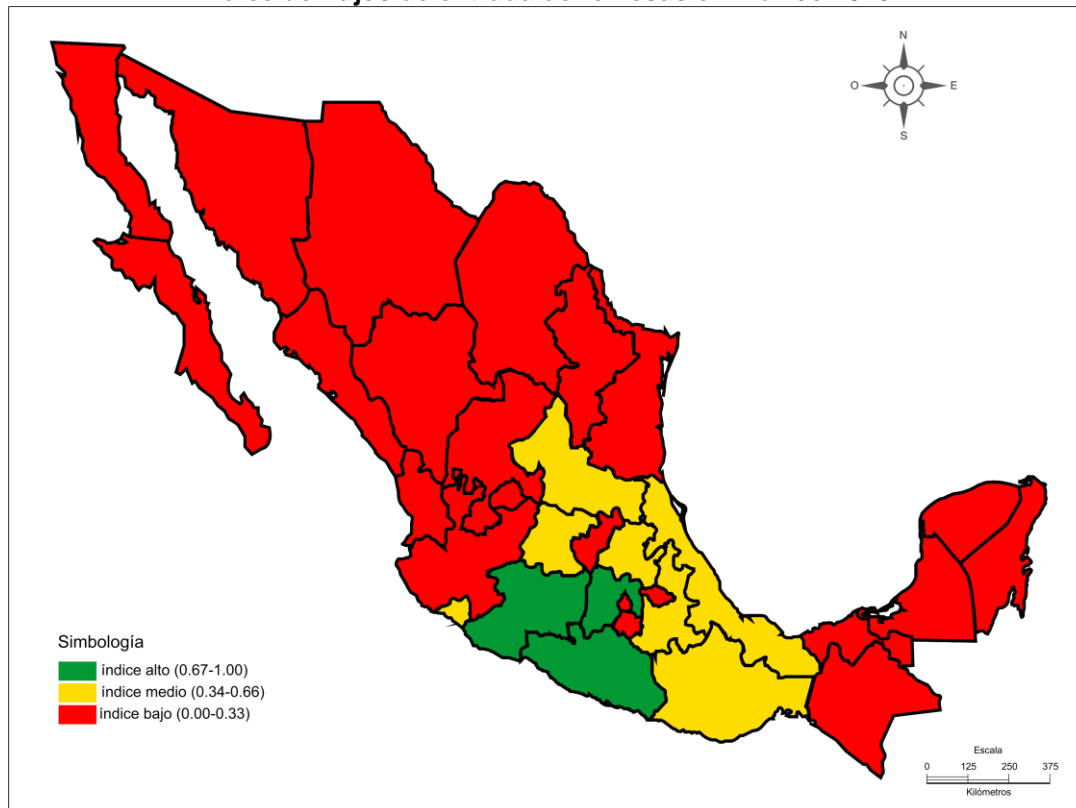
Tal que se obtiene:

Índice de flujos de entrada de remesas en México 2016.

Estado	Índice		Estado	Índice	
Michoacán	1.00	Alto	Sinaloa	0.21	Bajo
Estado de México	0.91	Alto	Durango	0.20	Bajo
Guerrero	0.88	Alto	Morelos	0.20	Bajo
Guanajuato	0.58	Medio	Ciudad de México	0.19	Bajo
Puebla	0.52	Medio	Querétaro	0.17	Bajo
Oaxaca	0.51	Medio	Nayarit	0.14	Bajo
Colima	0.50	Medio	Chiapas	0.14	Bajo
Hidalgo	0.49	Medio	Sonora	0.13	Bajo
Veracruz	0.40	Medio	Aguascalientes	0.13	Bajo
San Luis Potosí	0.34	Medio	Chihuahua	0.07	Bajo
Zacatecas	0.31	Bajo	Tlaxcala	0.07	Bajo
Jalisco	0.26	Bajo	Tabasco	0.04	Bajo
Coahuila	0.24	Bajo	Yucatán	0.03	Bajo
Baja California	0.24	Bajo	Quintana Roo	0.03	Bajo
Tamaulipas	0.22	Bajo	Campeche	0.00	Bajo
Nuevo León	0.22	Bajo	Baja California Sur	0.00	Bajo

Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

Índice de flujos de entrada de remesas en México 2016.



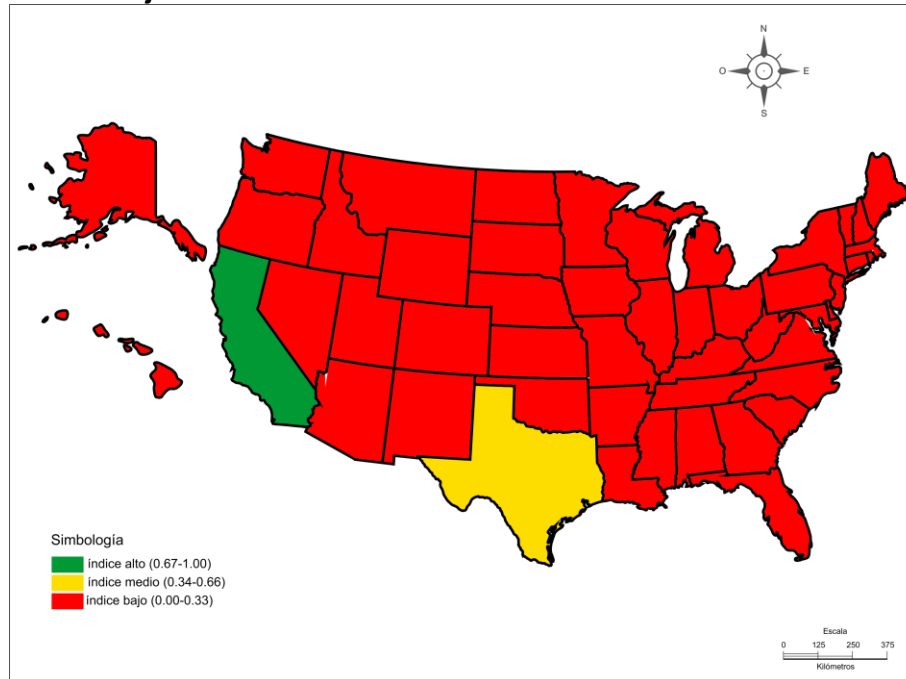
Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

Índice de flujos de salida de remesas en Estado Unidos hacia México 2016.

Estado	índice		Estado	índice	
California	1.00	Alto	Utah	0.02	Bajo
Texas	0.47	Medio	Missouri	0.02	Bajo
Illinois	0.16	Bajo	Kansas	0.02	Bajo
New York	0.13	Bajo	Maryland	0.02	Bajo
Florida	0.13	Bajo	Kentucky	0.02	Bajo
Georgia	0.12	Bajo	New Mexico	0.02	Bajo
Arizona	0.08	Bajo	Nebraska	0.02	Bajo
North Carolina	0.08	Bajo	Iowa	0.01	Bajo
Colorado	0.07	Bajo	Mississippi	0.01	Bajo
Washington	0.07	Bajo	Idaho	0.01	Bajo
Minnesota	0.06	Bajo	Massachusetts	0.01	Bajo
New Jersey	0.05	Bajo	Connecticut	0.01	Bajo
Tennessee	0.05	Bajo	North Dakota	0.01	Bajo
Louisiana	0.04	Bajo	Delaware	0.00	Bajo
Virginia	0.04	Bajo	Wyoming	0.00	Bajo
Wisconsin	0.03	Bajo	Alaska	0.00	Bajo
Nevada	0.03	Bajo	South Dakota	0.00	Bajo
Indiana	0.03	Bajo	Hawaii	0.00	Bajo
South Carolina	0.03	Bajo	West Virginia	0.00	Bajo
Michigan	0.03	Bajo	Rhode Island	0.00	Bajo
Oregon	0.03	Bajo	New Hampshire	0.00	Bajo
Pennsylvania	0.03	Bajo	Vermont	0.00	Bajo
Oklahoma	0.03	Bajo	Montana	0.00	Bajo
Alabama	0.03	Bajo	District of Columbia	0.00	Bajo
Ohio	0.03	Bajo	Maine	0.00	Bajo
Arkansas	0.02	Bajo			

Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

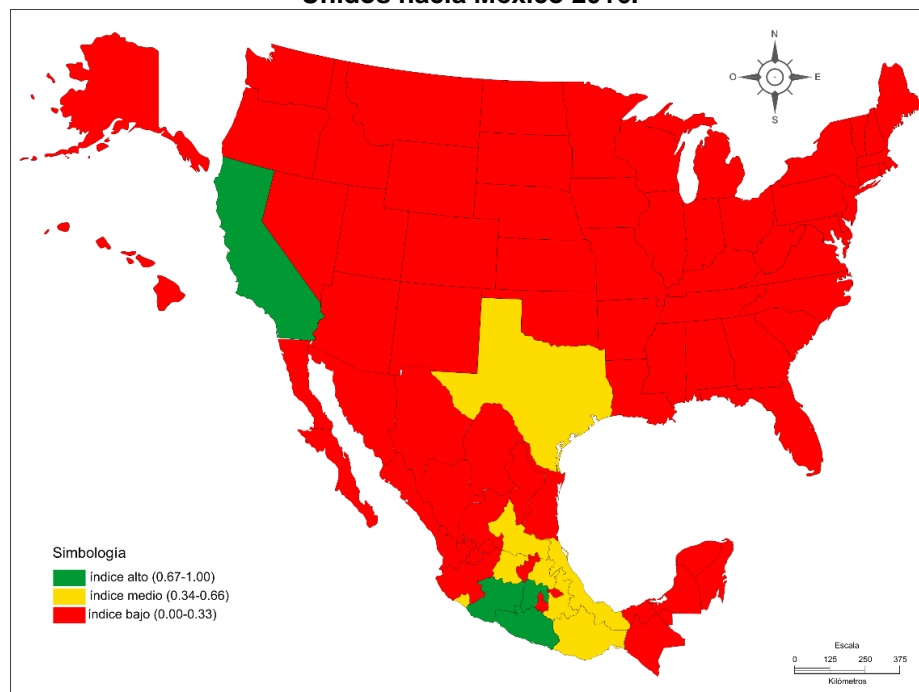
Índice de flujos de salida de remesas en Estado Unidos hacia México 2016.



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

Una vez que se tienen los índices se procede a definir con respecto a los resultados los flujos de las remesas.

Índices de los flujos de entrada de remesas hacia México e índice de salida de remesas en Estado Unidos hacia México 2016.



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

Se opta por generar una regionalización a partir de los resultados del índice de los flujos de entrada de remesas para el caso de México el cual cuenta con tres estados con un nivel alto en dicho índice los cuales son Michoacán, Estado de México y Guerrero. 7 estados con un índice medio que son Colima, Guanajuato, San Luis Potosí, Puebla, Hidalgo, Veracruz y Oaxaca. El resto de las 22 entidades tienen un índice bajo.



Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

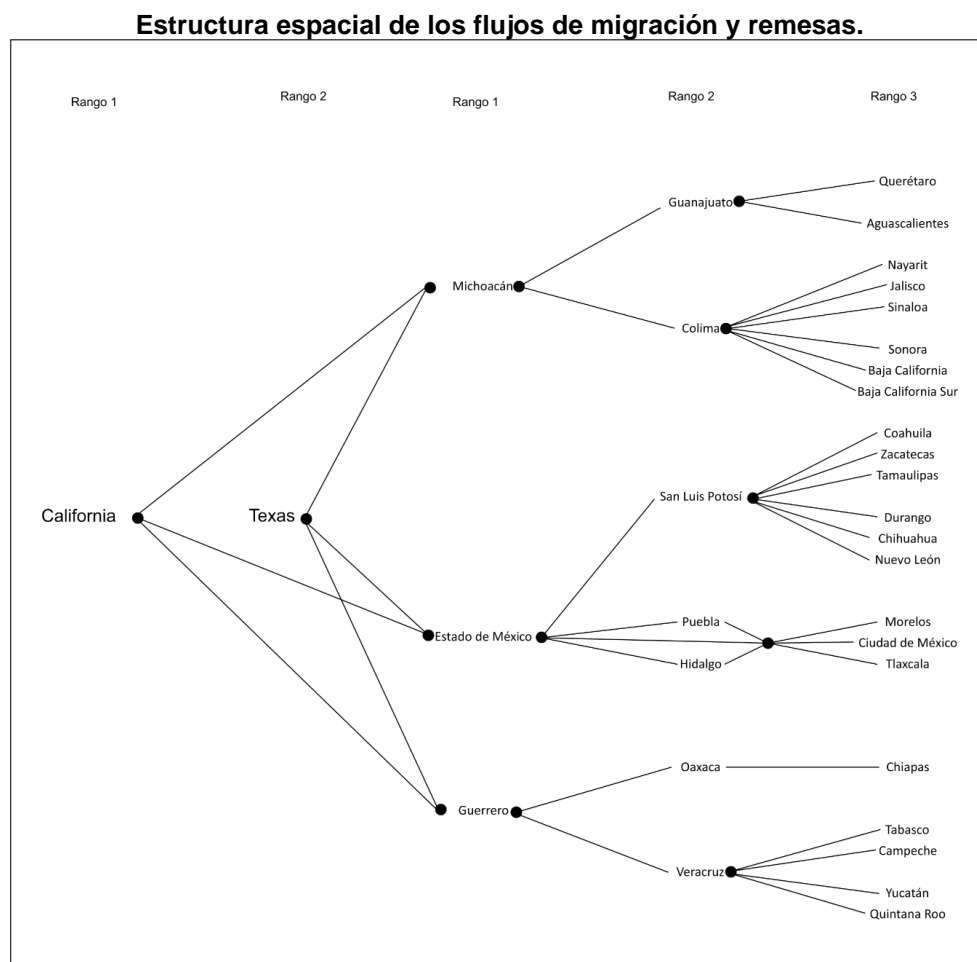
Se entiende como nodo el punto geográfico de concentración de una actividad, en este caso los flujos de remesa en los estados. Cuando se menciona que un estado noda a otro se está haciendo referencia a que el primer estado mencionado ejerce una influencia sobre el segundo.

Por ejemplo, Michoacán de rango uno noda a Guanajuato.

Es decir que el primer estado (Michoacán) concentra una mayor cantidad de los flujos de remesas que el otro estado (Guanajuato). Los nodos están directamente relacionados con los

rangos que a su vez son contruidos por los valores arrojados en los niveles del índice de flujos de remesas. Por lo que se tendrán nodos de rango uno, que nodaran directamente a los de rango dos o indirectamente a los de rango 3 y los de rango dos ejercerán influencia a los estados que hayan obtenido un rango 3.

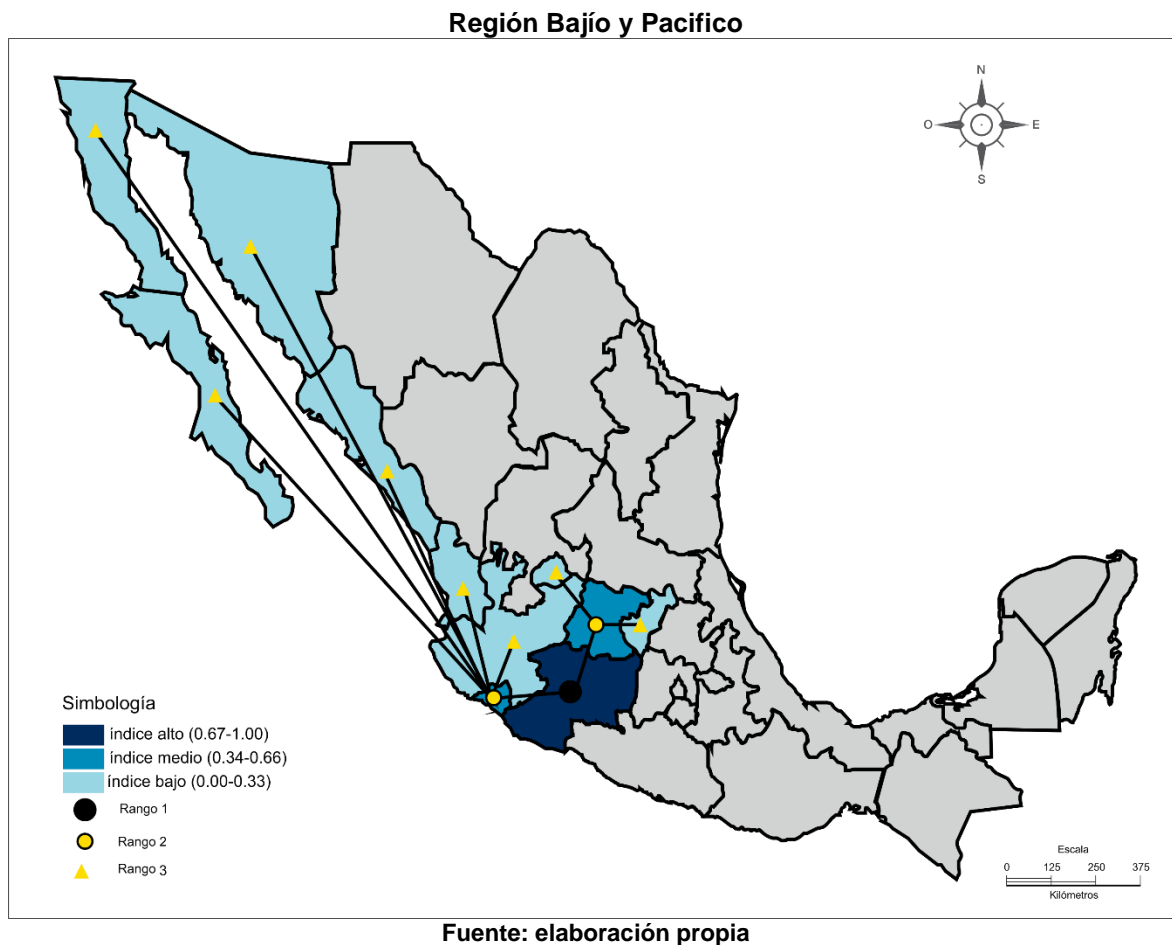
En México los principales nodos de concentración de remesas están ubicados en los estados de Michoacán, Estado de México y Guerrero, dichos estados logran esa concentración debido a la cantidad de migrantes y cantidad de remesas recibidas desde Texas y California. Hay que tener en cuenta que este modelo mide sí, la concentración espacial de los flujos emisores de las remesas y los flujos receptores pero también la relación medida “uno a uno” cada estado de México y de Estados Unidos



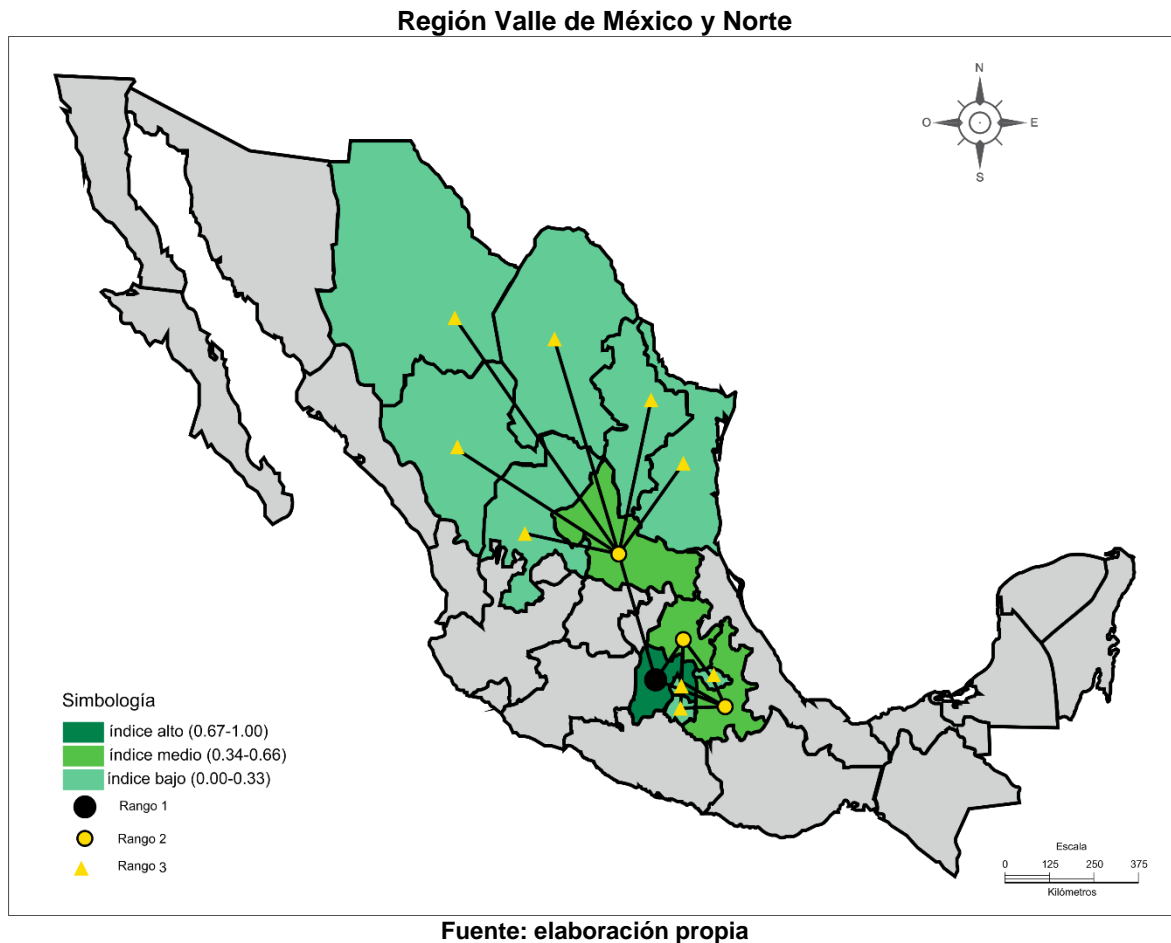
Fuente: elaboración propia con datos de Banxico y Anuario de Migración y Remesas 2016

Al medir las remesas mediante sus flujos se puede concretar una regionalización donde el resto de los estados se comportan y articulan con Michoacán, Estado de México o Guerrero en diferentes rangos y magnitudes.

Por ejemplo, Aguascalientes y Querétaro comparten similitudes en menor magnitud con San Luis Potosí el cual a su vez, en menor relación (remesas-migrante) es similar a Michoacán.



La región está compuesta por 10 de los 32 estados de la república mexicana. La región tiene como nodo central al estado de Michoacán de rango 1 y con un alto índice de los flujos de entrada de remesas. La región tiene dos estados de rango 2 e índice de los flujos de entrada de remesas los cuales son Guanajuato noda a Aguascalientes y Querétaro de rango 3 y Colima que noda a Jalisco, Nayarit, Sinaloa, Sonora, Baja California y Baja California Sur.



En esta región se encuentra al Estado de México con un alto índice de los flujos de entrada de remesas que a su vez, dicho estado es de rango uno que de forma contigua a Hidalgo y Puebla, además de nodar a San Luis Potosí.

San Luis Potosí con un índice medio y de rango dos nodar a 6 estados de rango tres los cuales son Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, Chihuahua, Durango y Zacatecas.

En el caso de Hidalgo y Puebla de rango dos e índice medio, ambos estados nodan a la Ciudad de México, Morelos y Tlaxcala. Se entiende que por la cercanía e influencia, los estados de rango tres son influenciados y nodados por el comportamiento espacial del Estado de México.

Al tener el esquema basado en el sistema de ciudades se queda la relación directa con del rango tres jerárquicamente con el rango dos.

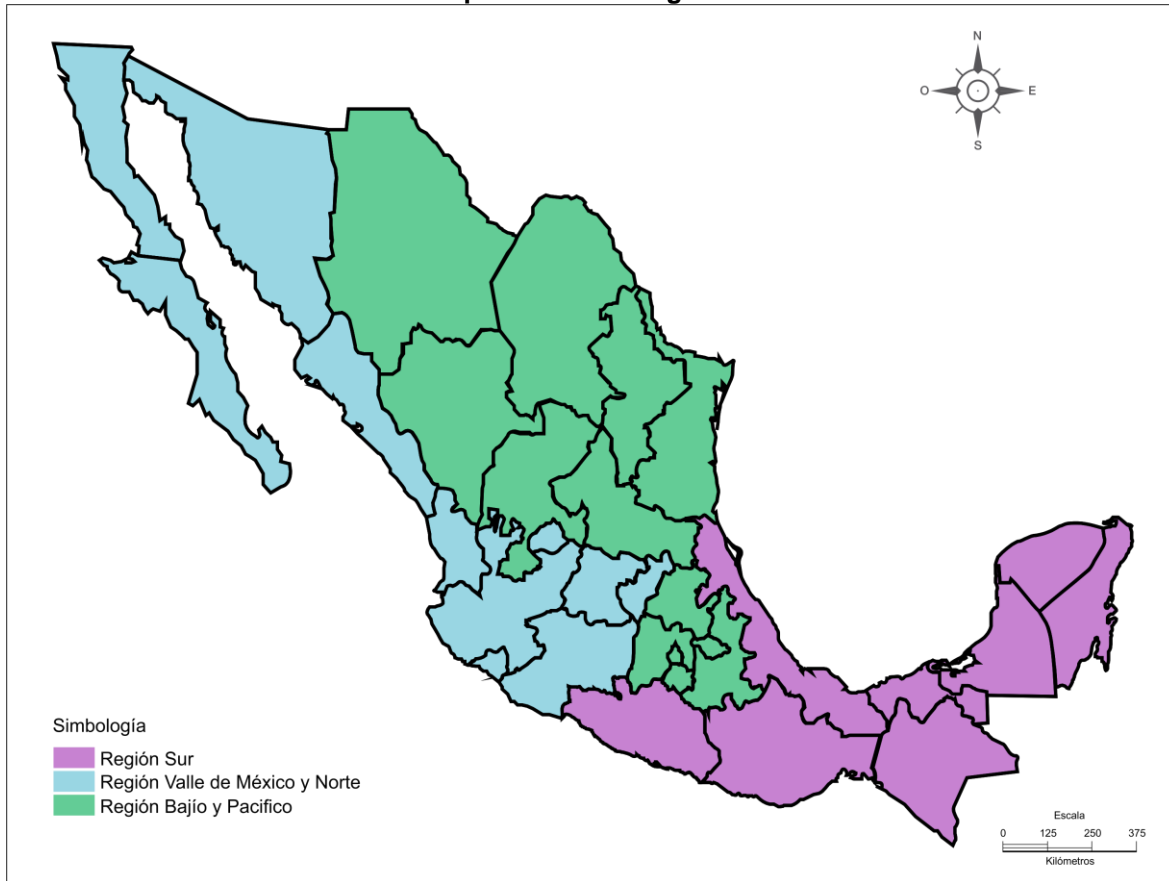


Fuente: elaboración propia

Esta región tiene como nodo principal a Guerrero de rango uno y nivel alto en el índice de los flujos de entrada de remesas. Guerrero noda a Veracruz de rango dos el cual a su vez noda a Tabasco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán, dichos estados son de rango dos.

Oaxaca de rango dos y nivel medio en el índice de los flujos de entrada de remesas noda de forma jerárquica a Chiapas de rango 3 y nivel bajo en el índice de los flujos de entrada de remesas.

Mapa de las tres regiones.



Fuente: elaboración propia

La propuesta de regionalización que se da luego de la elaboración de diversos índices, entre ellos el índice de los flujos de entrada de remesas refleja el comportamiento espacial de la migración y de las remesas.

Esta regionalización expresa la distribución de la conducta espacial de los flujos de remesas y migrantes más no la concentración de ellos. La concentración se ve expresada en el propio índice y en la Estructura espacial de los flujos de migración y remesas.

Conclusión

Luego de la elaboración del Índice de flujos de entrada de remesas en México se logró una regionalización la cual responde a dichos flujos.

El principal destino de los migrantes legales o ilegales desde México es California y Texas, desde dichos estados se envía la mayoría de las remesas que son consumidas e invertidas por parte de sus familias en México.

Los estados con mayor captación de flujos de remesa son Michoacán, Estado de México y Guerrero que bajo la adaptación del sistema de ciudades son de primer rango y con un alto nivel en el Índice de flujos de entrada de remesas en México.

Guanajuato, Colima, San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla, Oaxaca y Veracruz siguen en la escala jerárquica con un segundo rango y un nivel medio en el Índice de flujos de entrada de remesas en México. El resto de los estados caen en un rango tres y un nivel bajo en dicho índice.

Frente al cambio de paradigma y la tendencia xenófoba en el gobierno de Donald Trump es posible que dichos flujos aumentes, incluso la regionalización se disperse con la incertidumbre de las políticas antiinmigrantes por parte del actual gobierno de Estados Unidos.

Dicha incertidumbre generará que mientras los migrantes puedan, harán todo lo posible para mantener, incluso aumentar su productividad para seguir favoreciendo a sus en México.

En el presente ensayo se ha respondido a la pregunta de investigación y cumplido con los objetivos planteados al principio de la misma toda vez que se han determinado los nodos

regionales tanto en Estados Unidos como en México siendo los principales California por parte del país emisor de las remesas y Michoacán, Estado de México y Guerrero en el país receptor. La regionalización propuesta responde a la conducta de los flujos, además de que en ella se puede lograr una jerarquización gracias a la adaptación de modelo gravitacional y la elaboración del índice de flujos de entrada de remesas.

La hipótesis del presente ensayo es cumplida toda vez que luego de aplicar la adaptación del modelo gravitatorio es posible elaborar un índice el cual pueda ser aplicado de forma espacial en el sistema de ciudades y lograr una regionalización de los flujos de remesas y migrantes entre México y Estados Unidos.

REFERENCIAS

Banco de México, (2016).Glosario de Términos Banxico. Banco de México, México.

BBVA Bancomer (2016), Anuario de Migración y Remesas. Centro de Estudios de Migración y Remesas. México.

BID/FOMIN (2003), Reporte Final de Receptores de Remesas en México. PewHispanic Center y Bendixen&Associates. Estado Unidos.

Binford, Leigh (2002), Remesas y Subdesarrollo en México. Relaciones, Estudios de Historia y Sociedad. México.

Durand, Jorge y Massey Douglas (2003), Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los Albores del Siglo XXI. Porrúa, México.

Ravenstein, George (1885), TheLaws of Migration. Journal of the Royal StatisticalSociety. Reino Unido.

Sánchez Almanza, Adolfo (2012), Estrategia Territorial Nacional. México.

Stark, Oded (1991). Migration in LDC's: risk, remittances, and thefamily. Finance and Deelopment. Estados Unidos.

Welti, Carlos (1997), Demografía I. PROLAP. México.